

*Parlamentul României*  
*Senat*

COMISIA PENTRU CERCETAREA ABUZURILOR,  
COMBATEREA CORUPȚIEI ȘI PETIȚII

XXIX/ 1356 /13.12.2017

*Catre Biroul Permanent al Senatului,*  
*Domnule Președinte,*

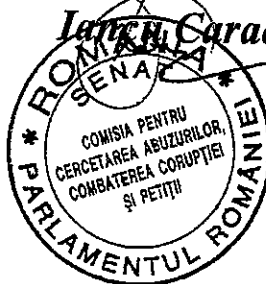
Având în vedere prevederile art. 171 alin. 3 din Regulamentul Senatului Republicat, vă remitem alăturat, raportul de activitate al Comisiei pe trimestrul III al anului 2017.

*Cu stimă,*

*Președinte*

*Senator*

*Ianșu Caracota*





Comisia pentru cercetarea abuzurilor,  
combaterea corupției și petiții

*Către: Biroul Permanent al Senatului*

*În temeiul prevederilor art. 171 alin. 3 din Regulamentul Senatului, vă înaintăm prezentul*

**Raport**  
*asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor,  
combaterea corupției și petiții în trimestrul III 2017*

*În perioada 1 Iulie – 30 Septembrie 2017, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a fost sesizată pentru a analiza și soluționa 154 de petiții.*

*Din cele 154 de petiții analizate, 138 de petiții au fost luate în considerare și 16 petiții au fost clasate.*

*Pentru 111 petiții au fost sesizate organele competente pentru analiză și soluționare a problemelor care fac obiectul petițiilor (evidențiate în Anexele II-IV) iar în 43 de cazuri, Comisia s-a adresat direct petiționarilor - pentru a răspunde la întrebările formulate, la solicitările de comunicare a unor informații sau a unui punct de vedere, la cererile de audiere sau de inițiere a unor anchete parlamentare efectuate în cadrul Comisiei, de înființare a unor comisii parlamentare de anchetă etc., ori pentru a le prezenta explicații sau îndrumări, când soluționarea petițiilor excede competența Parlamentului, după caz.*

*Așa cum am prezentat în Anexele II-IV, pentru soluționarea celor 111 petiții care au fost înaintate unor organe sau structuri ale statului, s-au făcut 78 de sesizări către instituții reprezentând administrația publică centrală sau locală, 15 sesizări către instituții ale sistemului judiciar, alte 10 vizând vizează structuri ale Parlamentului.*

*Considerăm că este relevantă o prezentare generică a problemelor care fac obiectul celor mai numeroase cereri, reclamații, sesizări și propuneri, după cum urmează:*

**I. Cereri privind cercetarea unor pretinse abuzuri ale autorităților publice, reclamații împotriva autorităților administrației publice și judecătorești, sesizări asupra unor presupuse acte de corupție:**

*În această categorie au fost incluse petițiile care semnaleză presupuse abuzuri ale statului împotriva persoanelor fizice sau juridice, aspecte care țin de*

încălcarea legalității, în general, cu referire la: acte și fapte administrative ale autorităților publice, prin care s-au încălcat drepturile sau interesele legitime ale petiționarilor, tăcerea organelor administrației publice, emiterea tardivă sau chiar neemiterea actelor, acte și fapte ale autorității judecătorești, ale membrilor Guvernului, altor demnitari, funcționari publici etc.

O pondere importantă o reprezintă petițiile având ca obiect solicitări pentru soluționarea cererilor de reconstituire a proprietății, situații în care Comisia s-a adresat fie Comisiei locale de fond funciar, fie Instituției Prefectului din județele respective, fie către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietății.

De asemenea, un procent important în problematica ce reiese din obiectul sesizărilor primite, îl reprezintă contestarea hotărârilor judecătorești, a soluțiilor pronunțate de procurori și a răspunsului primit la memoriile adresate Consiliului Superior al Magistraturii, sau de la Inspekția Judiciară, reclamații la adresa magistraților, notarilor publici și executorilor judecătorești, precum și cereri a căror soluționare vizează calea acțiunii în justiție ori acordarea unor consultații juridice. Comisia a înaintat petițiile instituțiilor sistemului judiciar (evidențiate în Anexa III)

Există un număr ridicat de petiții înaintate de persoane private de libertate care arată condițiilor grele de detenție, dar și altele prin care ni se aduc la cunoștință presupuse abuzuri din partea personalului angajat al penitenciarelor. Comisia s-a adresat în ideea soluționării acestor probleme, Agenției Naționale a Penitenciarelor.

Au existat și sesizări al căror subiect nu se înscrie în sfera de activitate a Comisiei, petenții fiind informați asupra motivelor pentru care soluționarea cererilor și reclamațiilor excede competența Parlamentului.

II Cereri, reclamații, sesizări și propuneri care vizează dreptul la un trai decent; Invocarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri este asociată, de regulă, cu reclamarea încălcării unuia sau mai multor drepturi – de exemplu, cu încălcarea dreptului de proprietate privată, dreptului la un trai decent, dreptului la ocrotirea sănătății etc. În această categorie am inclus și o parte din petițiile care ridică probleme legate de aplicarea legilor proprietății - legile care stabilesc dispoziții privind reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate asupra imobilelor și legile care reglementează acordarea de compensații sau despăgubiri cetățenilor români, pentru bunurile trecute în proprietatea statului.

În aceeași categorie am inclus și petițiile care ridică probleme legate de nivelul de trai, care vizează:

a) problemele legate de aplicarea unor legi care stabilesc drepturi pentru diferite categorii de beneficiari - pensionari, luptători pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, militari, funcționari etc.

b) solicitări de alt gen, spre exemplu, rezolvarea unor probleme edilitare gospodărești, cereri pentru repartizarea de locuințe, etc.

### III Cereri și propuneri formulate "de lege ferenda":

În majoritatea cazurilor, Comisia a răspuns petiționarilor informându-i asupra stadiului în care se află proiectul de lege vizat sau asupra condițiilor cerute de lege pentru exercitarea dreptului de inițiativă legislativă. În anumite cazuri, ca excepție de la regulă, petițiile au fost trimise la comisiile permanente competente, potrivit domeniului de activitate, pentru a fi avute în vedere propunerile sau amendamentele supuse atenției Senatului.

De cele mai multe ori, cererile privind realizarea unui drept sau interes legitim sunt însoțite de reclamații împotriva autorităților publice abilitate pentru soluționarea acestor cereri, invocându-se dreptul persoanei vătămate de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei (conform prevederilor art. 52 din Constituția României). Autoritatea competentă pentru soluționarea cererii, potrivit legii, este reclamată la Parlament care, în opinia petiționarului, urmează să cerceteze și să dispună, substituindu-se astfel organelor puterii executive sau judecătorești.

Ca urmare a demersurilor efectuate de Comisie, de cele mai multe ori, autoritățile sesizate răspund că: susținerile petenților se dovedesc a fi neîntemeiate, faptele semnalate nu se confirmă, actele contestate sunt temeinice și legale, verificările efectuate demonstrează că măsurile stabilite se conformează dispozițiilor legale, cererile sunt tardive sau că, nu au fost soluționate favorabil, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile stabilite de reglementările legale în materie, etc.

\* Pentru creșterea randamentului soluționării sesizărilor, membrii comisiei au considerat necesară o implicare activă în problemele cu care aceasta este sesizată, comisia extinzând aria audierilor, atât ca număr, cât și din punct de vedere al palierelelor instituționale abordate.

În interesul soluționării sesizărilor au fost audiate persoane din zona administrației centrale dar și locale. Au fost audiați președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietății dar și autorii petițiilor. Tot în această ordine de idei au fost discutate sesizări făcute în temeiul Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii.

Este important de precizat faptul că ridicarea gradului de soluționare a sesizărilor a fost pe de o parte, rezultatul unei bune colaborări între membrii Comisiei, concretizată și într-o programare optimă a desfășurării ședințelor, astfel încât acestea să nu se suprapună cu cele ale altor Comisii, asigurându-se astfel, o prezență ridicată și implicit dezbateri eficiente. Pe de altă parte, ridicarea gradului de soluționare s-a produs și ca urmare a unei noi abordări a activității și anume considerarea și punerea în practică a laturii de mediere a Comisiei.

Astfel, în relația dintre autorii sesizărilor și instituțiile reclamate, Comisia a contribuit la soluționarea optimă a situațiilor prezentate în primul rând aducând la masa dialogului părțile implicate, Comisia luând act de problemele ridicate și căutând pe lângă soluțiile de eliminare a unor situații ce pot conduce la posibile abuzuri și răspunsuri în plan legislativ, pentru modificarea unor acte normative, sau inițierea unora noi, acolo unde situația o impune.

A crescut astfel numărul cazurilor în care soluționarea s-a făcut în favoarea petenților, acțiunile Comisiei determinând în mai multe cazuri măsuri de verificare și aplicare a prevederilor legale în mod complet și corect, ceea ce pe termen mediu și lung, va contribui la creșterea încrederii cetățenilor în instituția Parlamentului și în autoritățile publice prin reducerea termenului de răspuns al autorităților, a numărului de abuzuri și a cazurilor de corupție.

Depunem următoarele anexe:

- Anexa I-Situație petiții;
- Anexa II-Structuri ale Parlamentului și instituții aflate sub control parlamentar;
- Anexa III-Instituții ale sistemului judiciar;
- Anexa IV-Organe ale administrației publice centrale și locale.

Președinte

Senator Ionuț Caracota



Secretar

Senator Costel Șoptică

**Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții**

Trimestrul II/2017

Anexa I

Petiții primite	153
Petiții analizate	153
Petiții luate în considerație	137
Petiții clasate	16
Petiții transmise instituțiilor statului și altor organe	111
Petiții soluționate prin răspuns petiționarului	43
Altele	0

**Structuri ale Parlamentului și instituții aflate sub control parlamentar**

	Număr sesizări
Comisia Juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări	4
Comisia munca, familie și protecție socială	2
Comisia pentru controlul activității SRI	1
Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului	1
Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranța națională	1
Președintele Senatului	1
Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și pentru petiții a Camerei Deputaților	1
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>

**Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții****Instituții ale sistemului judiciar**

	Număr sesizări
Consiliul Superior al Magistraturii	13
Inspekția Judiciară	2
Ministerul Public	2
Total	15

## Organe ale administrației publice centrale și locale

	Număr sesizări
Ministerul Justiției	6
Ministerul Muncii și Justiției Sociale	4
Ministerul Afacerilor Interne	3
Ministerul Finanțelor Publice	3
Ministerul Cercetării și Inovării	1
Ministerul Educației Naționale	1
Casa Națională de Pensii	7
Agentia Națională a Penitenciarelor	4
Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului	2
Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietății	2
Curtea de Conturi a României	1
Corpul de Control al Primului Ministru	1
Inspectoratul General al Poliției Române	1
Autoritatea Națională pentru Cetățenie	1
Banca Națională a României	1
Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	1
Garda Națională de Mediu	1
Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	1
Compania Națională Poșta Română	1
Agencia Domeniilor Statului	1
Agencia Națională de Reglementare în Domeniul Energiei	1
Consiliul Concurenței	1
Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă	1
Primarii	13
Instituția Prefectului	8
Consilii Județene	3
Camere de Conturi Teritoriale	2
Inspectorate Județene de Poliție	2
Casa de Pensii Județene	2
Direcții Județene de Asistență Socială și Protecția Copilului	2
TOTAL	78